



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

Εθνικόν και Καποδιστριακόν
Πανεπιστήμιον Αθηνών

— ΙΔΡΥΘΕΝ ΤΟ 1837 —

ΣΧΟΛΗ ΘΕΤΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ

ΤΜΗΜΑ ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΩΝ

Διεύθυνση: Πανεπιστημιόπολη
15784 Αθήνα

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΗΣ ΕΠΤΑΜΕΛΟΥΣ ΕΞΕΤΑΣΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ
ΚΡΙΣΗ ΤΗΣ ΔΙΔΑΚΤΟΡΙΚΗΣ ΔΙΑΤΡΙΒΗΣ Τ.....
ΠΤΥΧΙΟΥΧΟΥ.....ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ.....

Η Επταμελής Εξεταστική Επιτροπή που συγκροτήθηκε σύμφωνα με τη διάταξη της Παραγράφου 1 του άρθρου 95, του Ν. 4957/2022 και την από (ημερ/νία) απόφαση της Συνέλευσης του Τμήματος Μαθηματικών της Σχολής Θετικών Επιστημών του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών για την κρίση της διδακτορικής διατριβής τ... κ....., συνήλθε σε συνεδρίαση σήμερα την στην αίθουσα..... του του ΕΚΠΑ και παρακολούθησε τη δημόσια υποστήριξη της διατριβής με τίτλο:

Μετά την παρουσίαση της διατριβής, τα μέλη της Εξεταστικής Επιτροπής υπέβαλαν ερωτήσεις στ..... υποψήφι..... τόσο γενικού περιεχομένου όσο και ερωτήσεις σχετικές με το αντικείμενο της διατριβής.

Στη συνέχεια, αφού αποχώρησε υποψήφι....., ακολούθησε συζήτηση μεταξύ των μελών της Επιτροπής, τα οποία δήλωσαν ότι έμειναν ικανοποιημένα τόσο από την ανάπτυξη του θέματος όσο και από τις απαντήσεις τ..... υποψήφι.....

Η Επιτροπή μετά από ψηφοφορία έκρινε την διατριβή του κ..... ως προς την ποιότητα, την πληρότητα, την πρωτότυπη σκέψη και τη συμβολή της στην επιστήμη. Με βάση αυτά τα κριτήρια την εγκρίνει ομόφωνα ή με πλειοψηφία, υπέρ..... (.....), κατά (ολογράφως) (.....) και αποφασίζει ομόφωνα ή με πλειοψηφία υπέρ..... (ολογράφως) (.....), κατά (ολογράφως) (.....), να τ..... απονεμίει τον βαθμό «ΑΡΙΣΤΑ», «ΛΙΑΝ ΚΑΛΩΣ», «ΚΑΛΩΣ».

Αθήνα.....

Ακολουθεί μετάφραση στην Αγγλική στην επόμενη σελίδα

Translation in English of the aforementioned evaluation outcome follows:

The 7-member evaluation committee that was formed according to paragraph 1 of article 95 of Law 4957/2022 on(date) by the General Assembly of the Department of Mathematics of the School of Sciences of the National and Kapodistrian University of Athens (NKUA) for the evaluation of the doctoral dissertation (PhD) of Mr/Ms convened today,(date), in room ofof the NKUA and attended the public defense of his/her dissertation entitled:

.....
.....
.....

After the presentation of the dissertation, the members of the committee asked Mr/Mrs..... questions of general nature and on the subject of the Ph.D. thesis.

Then, Mr/Mrs..... left the room, and the committee members discussed his/her performance and stated that they were satisfied from both the presentation of the dissertation and the candidate's answers on the questions posed.

Consequently, the committee examined the dissertation of Mr/Ms as to its quality, completeness, originality and contribution to science. Based on these criteria, the committee **voted** the dissertation unanimously or by a majority, in favor (.....), against (.....) and decides unanimously or by a majority, in favor (.....), against (.....), to confer him/her the grade "EXCELLENT", "VERY GOOD", "GOOD".

Athens,

| ONOMATEΠΩΝΥΜΟ | ΒΑΘΜΙΑΔΑ/ΙΔΡΥΜΑ | ΥΠΟΓΡΑΦΗ |
|---------------|-----------------------------|-----------|
| NAME/SURNAME | UNIVERSITY RANK/AFFILIATION | SIGNATURE |
| 1..... | | |
| 2..... | | |
| 3..... | | |
| 4..... | | |
| 5..... | | |
| 6..... | | |
| 7..... | | |



ΣΧΟΛΗ ΘΕΤΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΩΝ

Διεύθυνση: Πανεπιστημιόπολη
15784 Αθήνα

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΗΣ ΕΠΤΑΜΕΛΟΥΣ ΕΞΕΤΑΣΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ
ΚΡΙΣΗ ΤΗΣ ΔΙΔΑΚΤΟΡΙΚΗΣ ΔΙΑΤΡΙΒΗΣ Τ.....
ΠΤΥΧΙΟΥΧΟΥ.....ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ.....

Η Επταμελής Εξεταστική Επιτροπή που συγκροτήθηκε σύμφωνα με τη διάταξη της Παραγράφου 1 του άρθρου 95, του Ν. 4957/2022 και την από (ημερ/νία) απόφαση της Συνέλευσης του Τμήματος Μαθηματικών της Σχολής Θετικών Επιστημών του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών για την κρίση της διδακτορικής διατριβής τ... κ....., συνήλθε σε συνεδρίαση σήμερα την στην αίθουσα..... του του ΕΚΠΑ και παρακολούθησε τη δημόσια υποστήριξη της διατριβής με τίτλο:

Μετά την παρουσίαση της διατριβής, τα μέλη της Εξεταστικής Επιτροπής υπέβαλαν ερωτήσεις στ..... υποψήφι..... τόσο γενικού περιεχομένου όσο και ερωτήσεις σχετικές με το αντικείμενο της διατριβής.

Στη συνέχεια, αφού αποχώρησε υποψήφι....., ακολούθησε συζήτηση μεταξύ των μελών της Επιτροπής, τα οποία δήλωσαν ότι δεν έμειναν ικανοποιημένα τόσο από την ανάπτυξη του θέματος όσο και από τις απαντήσεις τ..... υποψήφι.....

Η Επιτροπή μετά από ψηφοφορία έκρινε την διατριβή του κ..... ως προς την ποιότητα, την πληρότητα, την πρωτότυπη σκέψη και τη συμβολή της στην επιστήμη. Με βάση αυτά τα κριτήρια ομόφωνα ή με πλειοψηφία, υπέρ..... (.....), κατά (.....)

(ολογράφως)

(ολογράφως)

η διδακτορική διατριβή **δεν εγκρίνεται.**

Αθήνα.....

Translation in English of the aforementioned evaluation outcome follows:

The 7-member evaluation committee that was formed according to paragraph 1 of article 95 of Law 4957/2022 on(date) by the General Assembly of the Department of Mathematics of the School of Sciences of the National and Kapodistrian University of Athens (NKUA) for the evaluation of the doctoral dissertation (PhD) of Mr/Ms convened today,(date), in room ofof the NKUA and attended the public defense of his/her dissertation entitled:

.....
.....
.....

After the presentation of the dissertation, the members of the committee asked Mr/Mrs..... questions of general nature and on the subject of the Ph.D. thesis.

Then, Mr/Mrs..... left the room, and the committee members discussed his/her performance and stated that they were NOT satisfied from both the presentation of the dissertation and the candidate's answers on the questions posed.

Consequently, the committee examined the dissertation of Mr/Ms as to its quality, completeness, originality and contribution to science. Based on these criteria, the committee rejects the dissertation unanimously or by a majority, in favor (.....), against (.....).

Athens,

| ONOMATEΠΩΝΥΜΟ | ΒΑΘΜΙΔΑ/ΙΔΡΥΜΑ | ΥΠΟΓΡΑΦΗ |
|---------------|-----------------------------|-----------|
| NAME/SURNAME | UNIVERSITY RANK/AFFILIATION | SIGNATURE |
| 1..... | | |
| 2..... | | |
| 3..... | | |
| 4..... | | |
| 5..... | | |
| 6..... | | |
| 7..... | | |



ΣΧΟΛΗ ΘΕΤΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ
 ΤΜΗΜΑ ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΩΝ

Διεύθυνση: Πανεπιστημιούπολη
 Τ.Κ. 15784 Αθήνα

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΗΣ ΕΠΤΑΜΕΛΟΥΣ ΕΞΕΤΑΣΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΡΙΣΗ ΤΗΣ ΔΙΔΑΚΤΟΡΙΚΗΣ ΔΙΑΤΡΙΒΗΣ Τ..... ΠΤΥΧΙΟΥΧΟΥ.....ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ.....

Η Επταμελής Εξεταστική Επιτροπή που συγκροτήθηκε σύμφωνα με τη διάταξη της Παραγράφου 1 του άρθρου 95, του Ν. 4957/2022 και την από (ημερ/νία) απόφαση της Συνέλευσης του Τμήματος Μαθηματικών της Σχολής Θετικών Επιστημών του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών για την κρίση της διδακτορικής διατριβής τ... κ....., συνήλθε σε συνεδρίαση σήμερα την στην αίδουσα..... του του ΕΚΠΑ και παρακολούθησε τη δημόσια υποστήριξη της διατριβής με τίτλο:

Μετά την παρουσίαση της διατριβής, τα μέλη της Εξεταστικής Επιτροπής υπέβαλαν ερωτήσεις στ..... υποψήφι..... τόσο γενικού περιεχομένου όσο και ερωτήσεις σχετικές με το αντικείμενο της διατριβής.

Στη συνέχεια, αφού αποχώρησε υποψήφι....., ακολούθησε συζήτηση μεταξύ των μελών της Επιτροπής, τα οποία δήλωσαν ότι θεωρούν ότι η διατριβή χρήζει διορθώσεων, ορίζοντας προθεσμία υποβολής της διδακτορικής διατριβής με διορθώσεις την.....

Η Επιτροπή μετά από ψηφοφορία έκρινε την διατριβή του κ..... ως προς την ποιότητα, την πληρότητα, την πρωτότυπη σκέψη και τη συμβολή της στην επιστήμη. Με βάση αυτά τα κριτήρια την εγκρίνει ομόφωνα ή με πλειοψηφία, υπέρ..... (.....), κατά (ολογράφως)

(.....) και αποφασίζει ομόφωνα ή με πλειοψηφία υπέρ..... (ολογράφως)

(.....), κατά (.....), να τ..... απονεύμει τον βαθμό (ολογράφως)

«ΑΡΙΣΤΑ», «ΛΙΑΝ ΚΑΛΩΣ», «ΚΑΛΩΣ».

Η Επιτροπή εξουσιοδοτεί τ..... κ. να βεβαιώσει ότι ... υποψήφιος διδάκτορας υπέβαλε τη διδακτορική διατριβή με τις υποδειχθείσες αλλαγές εντός της προκαθορισμένης ημερομηνίας.

Αθήνα.....

Ακολουθεί μετάφραση στην Αγγλική στην επόμενη σελίδα

Translation in English of the aforementioned evaluation outcome follows:

The 7-member evaluation committee that was formed according to paragraph 1 of article 95 of Law 4957/2022 on(date) by the General Assembly of the Department of Mathematics of the School of Sciences of the National and Kapodistrian University of Athens (NKUA) for the evaluation of the doctoral dissertation (PhD) of Mr/Ms convened today,(date), in room ofof the NKUA and attended the public defense of his/her dissertation entitled:

.....
.....
.....

After the presentation of the dissertation, the members of the committee asked Mr/Mrs..... questions of general nature and on the subject of the Ph.D. thesis.

Then, Mr/Mrs..... left the room, and the committee members discussed his/her performance and stated that **that the dissertation needs corrections that should be incorporated to a revised version that should be submitted by (final deadline).**

Consequently, the committee examined the dissertation of Mr/Ms as to its quality, completeness, originality and contribution to science. Based on these criteria, the committee rejects the dissertation unanimously or by a majority, in favor (.....), against (.....).

The committee authorizes Mr./Ms. to certify that the PhD candidate submitted his/her dissertations with the required modifications within the prescribed period.

Athens,

| ONOMATEΠΩΝΥΜΟ | ΒΑΘΜΙΔΑ/ΙΔΡΥΜΑ | ΥΠΟΓΡΑΦΗ |
|---------------|-----------------------------|-----------|
| NAME/SURNAME | UNIVERSITY RANK/AFFILIATION | SIGNATURE |
| 1..... | | |
| 2..... | | |
| 3..... | | |
| 4..... | | |
| 5..... | | |
| 6..... | | |
| 7..... | | |